# Судебный участок № 2 \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* судебного района ХМАО-Югры

# микрорайон Мирный, дом 12 В, город \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ХМАО-Югра, Тюменская область, 628163

Дело № 5-207-0102/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«28» марта 2024 года город \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 2 \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Сварцев \*\*\*,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении
Лазарева \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* рождения, уроженца города \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности за совершении однородного административного правонарушения,

УСТАНОВИЛ:

 17 марта 2024 года в 15 часов 15 минут Лазарев \*\*\* находясь по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, управлял автомобилем \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* c признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке).

17 марта 2024 года Лазарев \*\*\* находясь по адресу: \*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В настоящем судебном заседании Лазарев \*\*\* вину признал, дал показания касательно совершенного административного правонарушения.

 Исследовав представленные в суд доказательства и иные материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Лазарева \*\*\* в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение и подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

 протоколом об административном правонарушении \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от 17 марта 2024 года, содержание которого аналогично описательной части постановления. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Лазареву \*\*\* разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола ему вручена, о чем свидетельствует его подпись в соответствующих графах протокола, замечания в графе объяснения отсутствуют;

 протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\*\*\*\*\*\*\* от 17 марта 2024, из которого следует, что водитель Лазарев \*\*\* был отстранен от управления транспортным средством марки \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. Основанием для отстранения послужило поведение, не соответствующее обстановке. Данный протокол составлен с применением видеозаписи;

 актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от 17 марта 2024 года, в соответствии с которым результат освидетельствования Лазарева \*\*\* составил 0,000 мг/л выдыхаемого воздуха, состояние алкогольного опьянения не установлено. Результат освидетельствования Лазаревым \*\*\* не оспорен. Освидетельствование проведено с применением видеозаписи;

 показаниями алкотектора «\*\*\*\*\*\*\*», результат освидетельствования Лазарева \*\*\* составил 0,000 мг/л выдыхаемого воздуха, с результатом Лазарев \*\*\* ознакомлен под роспись;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* от 17 марта 2024 года, из которого следует, что основаниями для направления Лазарева \*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Данный протокол составлен с применением видеозаписи. В графе «Пройти медицинское освидетельствование согласен/отказываюсь» Лазаревым \*\*\* собственноручно указано «пройти медицинское освидетельствование отказываюсь» и стоит подпись;

протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*\*\*\* от 17 марта 2024 года, согласно которого транспортное средство марки \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, задержано и помещено на специализированную стоянку ООО «БАТ», расположенную по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

сведениями из базы данных ГИБДД о совершенных Лазаревым \*\*\* правонарушениях;

справкой из информационный базы данных «МИС ГИБДД-М», согласно которой Лазарев \*\*\* права управления транспортными средствами не лишался, к административной ответственности за нарушение ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по статье 264.1,2 УК РФ не привлекался;

видеозаписью на DVD-диске, фиксирующей ход совершения процессуальных действий.

 Указанные выше доказательства добыты с соблюдением норм главы 26 и статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в присутствии понятых.

 Согласно статье 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 Доказательства, представленные в суд, добыты без существенных нарушений норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Каких-либо существенных нарушений, безусловно влекущих за собой прекращение производства по делу, судом не установлено.

Доказательства по делу суд оценивает в их совокупности, оснований сомневаться в объективности и достоверности указанных выше доказательств у суда не имеется, доказательств, их опровергающих, суду не представлено.

 В силу п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Между тем, оценка представленных суду доказательств по настоящему делу не оставляет у суда сомнений в том, что в нарушение требований указанного пункта Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель Лазарев \*\*\* не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Проанализировав и оценив в совокупности изложенные выше доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Лазарева \*\*\* установлена и доказана, действия его суд квалифицирует по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Неустранимых сомнений в виновности Лазарева \*\*\* которые бы следовало трактовать в его пользу в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Назначая Лазареву \*\*\* наказание, суд учитывает личность виновного, его имущественное положение, характер и степень общественной опасности совершенного им административного правонарушения, связанного с управлением источником повышенной опасности, а также то, что ранее Лазарев \*\*\* привлекался к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения.

 На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Лазарева \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Лазареву \*\*\* что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права он должен сдать документы, предусмотренные частями 1 – 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре)

ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71811000

Кор/счет № 40102810245370000007, р/счет 03100643000000018700

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163

КБК 188 116 011 230 100 01140 **УИН 18810486240510000339**

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить суду.

Разъяснить Лазареву \*\*\* что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в течение шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения в \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* городской суд ХМАО-Югры, путем подачи жалобы непосредственно через мирового судью.

Мировой судья \*\*\* Сварцев